



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Teisėjų tarybai

2014-11-25 Nr. 4R-3310-(1.14)

### DĖL KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISMUOSE NUSTATYMO METODIKOS

Teikiame svarstyti Nacionalinės teismų administracijos iniciatyva parengtą Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2012 m. spalio 12 d. nutarimo Nr. 13P-158-(7.1.2) „Dėl Korupcijos pasireiškimo tikimybės Lietuvos Respublikos teismuose nustatymo metodikos patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau - Projektas).

Projekto tikslas – užtikrinti Korupcijos pasireiškimo tikimybės Lietuvos Respublikos teismuose nustatymo metodikos (toliau – Metodika) atitikimą nustatytiems teisės aktų rengimo ir skelbimo reikalavimams, suderinti jos nuostatas su galiojančiais įstatymais ir kitais teisės aktais, pašalinti Metodikos praktinio taikymo metu pastebėtus Metodikoje įtvirtinto teisinio reguliavimo trūkumus ir užtikrinti nustatyto reguliavimo nuoseklumą bei aiškumą.

Projektu nauja redakcija išdėstoma Korupcijos pasireiškimo tikimybės Lietuvos Respublikos teismuose nustatymo metodika, kuria siekiama įgyvendinti Vidaus audito 2013 m. gruodžio 13 d. ataskaitos Nr. 1VA-11-(8.3) rekomendaciją Nr. 3.2(1) Nacionalinei teismų administracijai pateikti Teisėjų tarybai pasiūlymus dėl korupcijos pasireiškimo nustatymo metodikos tobulinimo (atsisakyti Metodikos nuostatų, įpareigojančių Nacionalinės teismų administracijos Vidaus audito skyrių atlikti Metodikos įgyvendinimo kontrolę), pagal teisės aktus patikslinti Korupcijos pasireiškimo tikimybės Lietuvos Respublikos teismuose nustatymo metodikos nuostatas atsižvelgiant į teismų specifiką, įtrauktas naujas skyrius „Veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, vertinimas“.

Siūlytina Nacionalinei teismų administracijai pavesti išsiųsti Lietuvos Respublikos teismams ir Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybai parengtą Projektą pastaboms ir pasiūlymams, bei, įvertinus gautas pastabas bei pasiūlymus, patobulintą projektą pateikti Teisėjų tarybos posėdžiui.

#### PRIDEDAMA:

1. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2012 m. spalio 12 d. nutarimo Nr. 13P-158-(7.1.2) „Dėl Korupcijos pasireiškimo tikimybės Lietuvos Respublikos teismuose nustatymo metodikos patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas, 8 lapai;
2. Protokolinio sprendimo projektas, 1 lapas.

Direktorė

Reda Molienė

Ernesta Sakalauskienė, tel. (8 5) 251 4295, el. p. ernesta.sakalauskiene@teismai.lt.

(Originalas nebus siunčiamas)



**TEISĖJŲ TARYBA**

**NUTARIMAS**

**DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2012 M. SPALIO 12 D. NUTARIMO NR. 13P-158-(7.1.2) „DĖL KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISMUOSE NUSTATYMO METODIKOS PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO**

201 m.

d. Nr. 13P- (7.1.2)  
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 27 punktu, Teisėjų taryba n u t a r i a:

Pakeisti Korupcijos pasireiškimo tikimybės Lietuvos Respublikos teismuose nustatymo metodiką, patvirtintą Teisėjų tarybos 2012 m. spalio 12 d. nutarimu Nr. 13P-158-(7.1.2) „Dėl Korupcijos pasireiškimo tikimybės Lietuvos Respublikos teismuose nustatymo metodikos patvirtinimo“ ir išdėstyti ją nauja redakcija (pridedama).

Pirmininkas

Sekretorius



PATVIRTINTA

Teisėjų tarybos 2012 m. spalio 12 d.  
nutarimu Nr. 13P-158-(7.1.2)(Teisėjų tarybos 201 m. d.  
nutarimo Nr. 13P- -(7.1.2)  
redakcija)

## KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISMUOSE NUSTATYMO METODIKA

### I. BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Korupcijos pasireiškimo tikimybės Lietuvos Respublikos teismuose nustatymo metodika (toliau – Metodika) parengta vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymu, Vidaus audito tarnybos pavyzdiniais nuostatais, patvirtintais Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. balandžio 14 d. nutarimu Nr. 470 „Dėl Lietuvos Respublikos vidaus kontrolės ir vidaus audito įstatymo įgyvendinimo ir vidaus audito tarnybos pavyzdinių nuostatų patvirtinimo“, Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarka, patvirtinta Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 1601 „Dėl Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos patvirtinimo“, Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170 „Dėl Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijų patvirtinimo“ (toliau – Rekomendacijos), Vidaus audito skyriaus nuostatais, patvirtintais Nacionalinės teismų administracijos direktoriaus 2010 m. sausio 27 d. įsakymu Nr. 6P-9-(1.1) „Dėl Vidaus audito skyriaus nuostatų ir vidaus audito metodikos patvirtinimo“, (toliau – Nuostatai) ir kitais teisės aktais.

2. Metodikos tikslas – padėti tinkamai atlikti korupcijos pasireiškimo tikimybės Lietuvos Respublikos teismuose nustatymą siekiant užtikrinti galimų korupcijos pasireiškimo teismų veikloje sričių įvertinimą ir nustatymą bei efektyvių korupcijos prevencinių priemonių numatymą ir įgyvendinimą.

3. Metodikoje vartojamos sąvokos:

**Korupcijos pasireiškimo tikimybė teisme** – prielaida, kad teismui įgyvendinant teisės aktuose nustatytus uždavinius ir atliekant funkcijas gali susidaryti rizikos veiksmų korupcijai atsirasti.

**Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas teisme** – šioje Metodikoje nustatytų veiksmų atlikimas, siekiant nustatyti veiklos sritis, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė teisme.

**Teismo darbuotojai** – teisėjai, valstybės tarnautojai bei darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartis.

Kitos Metodikoje vartojamos sąvokos atitinka kituose teisės aktuose apibrėžtas sąvokas.

4. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo etapai:

- 4.1. veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymas;
- 4.2. veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, vertinimas;
- 4.3. motyvuotos išvados dėl veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė (toliau – motyvuota išvada), surašymas.

5. Korupcijos pasireiškimo tikimybės teisme nustatymas atliekamas kiekvienų metų III ketvirtį.

6. Nustatant korupcijos pasireiškimo tikimybę teisme, vertinami metiniai duomenys nuo



praėjusių metų III ketvirčio pradžios iki einamųjų metų II ketvirčio pabaigos.

## II. VEIKLOS SRIČIŲ, KURIOSE EGZISTUOJA KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖ, NUSTATYMAS

7. Nustatant veiklos sritis, kuriose egzistuoja korupcijos pasireiškimo tikimybė, įvertinamos teismo veiklos sritys (išskyrus bylų nagrinėjimą), priskiriant jas prie veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, jeigu nustatoma, kad jos atitinka vieną ar kelis iš šių kriterijų:

**7.1. Padaryta arba galimai padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika.** Vertinama, kad teismo veiklos sritis atitinka šį kriterijų, jei teisme buvo užfiksuota, kad įsiteisėjusiu nuosprendžiu pripažinta, kad per analizuojamąjį laikotarpį padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika arba vyksta baudžiamasis procesas dėl per analizuojamąjį laikotarpį galimai padarytos korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos;

**7.2. Padarytas arba galimai padarytas kitas korupcinio pobūdžio teisės pažeidimas.** Vertinama, kad teismo veiklos sritis atitinka šį kriterijų, jei teisme buvo užfiksuota, kad teisės aktų nustatyta tvarka buvo pripažinta, kad per analizuojamąjį laikotarpį buvo padarytas korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikoms tapatus, tačiau mažiau pavojingas teisės pažeidimas (pavyzdžiui, bet koks piktnaudžiavimas tarnybine padėtimi ar netinkamas pareigų atlikimas), už kurį numatyta administracinė, drausminė ar kitokia teisinė atsakomybė, arba dėl tokio pažeidimo pradėtas administracinio teisės pažeidimo bylos nagrinėjimas ar tarnybinio nusižengimo ar darbo drausmės pažeidimo tyrimas;

**7.3. Teismo darbuotojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti.** Vertinama, kad teismo veiklos sritis atitinka šį kriterijų, jei nustatoma teismo darbuotojų įgyvendinamų uždavinių, vykdomų funkcijų, darbo ir sprendimų priėmimo tvarkos bei atsakomybės teisinio reguliavimo trūkumų. Vertinami Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymas, Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymas, Lietuvos Respublikos darbo kodeksas, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimas „Dėl Valstybės tarnautojų pareigybių aprašymo ir vertinimo metodikos patvirtinimo“ ir pan., teismo padalinių nuostatai (darbo reglamentai), darbuotojų pareigybių aprašymai ir kiti darbuotojų funkcijas, uždavinius, darbo ir sprendimų priėmimo tvarką bei atsakomybę reglamentuojantys teismo patvirtinti teisės aktai, taip pat atsižvelgiama į vidaus ir (ar) išorės audito išvadas bei rekomendacijas;

**7.4. Daugiausia priimami sprendimai (nesusiję su teisingumo vykdymu), kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo.** Vertinama, kad teismo veiklos sritis atitinka šį kriterijų, kai šioje srityje teismas ar teismo darbuotojai vadovaujantis teisės aktais turi įgaliojimus savarankiškai priimti sprendimus, susijusius su paslaugų teikimu, teismo turto valdymu, naudojimu ir disponavimu juo arba viešaisiais pirkimais ir teisės aktai nenustato prievolės derinti juos su kitomis valstybės ar savivaldybės įstaigomis ar nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo;

**7.5. Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija.** Vertinama, kad teismo veiklos sritis atitinka šį kriterijų, kai teismo darbuotojų veikla šioje srityje yra susijusi su informacijos įslaptinimu ar išslaptinimu, įslaptintos informacijos naudojimu ar jos apsauga ir (ar) atskiri teismo darbuotojai yra įslaptintos informacijos rengėjai arba gavėjai;

**7.6. Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų.** Vertinama, kad teismo veiklos sritis atitinka šį kriterijų, jei per analizuojamąjį laikotarpį Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba (toliau – Specialiųjų tyrimų tarnyba) teisės aktų nustatyta tvarka atliko korupcijos rizikos analizę teisme ir pateikė motyvuotą išvadą, kurioje nurodyti teismo veiklos trūkumai bei pateiktos rekomendacijos jiems šalinti, arba tokia išvada buvo pateikta anksčiau, tačiau joje pateiktos rekomendacijos nebuvo įgyvendintos iki analizuojamo laikotarpio pabaigos.

**7.7. Nustatomi kiti korupcijos rizikos veiksniai.**

8. Nustatant veiklos sritis, kuriose egzistuoja korupcijos pasireiškimo tikimybė, turi būti atskirai išskirtos ir atitikimo šios Metodikos 7.1 – 7.7 papunkčiuose nustatytiems kriterijams



požiūriu įvertintos šios veiklos sritys:

- 8.1. strateginis veiklos planavimas;
- 8.2. informacijos gavimas apie asmenį, siekiantį eiti arba einantį pareigas teisme;
- 8.3. informacijos pateikimas Valstybės tarnautojų registru.
- 8.4. informacijos apie korupciją ir kitą nesažiningą veiką gavimas ir tvarkymas;
- 8.5. gaunamų dokumentų registravimo tvarka;
- 8.6. bylų teisėjams paskirstymo tvarka;
- 8.7. teismo pirmininko pavedimų vykdymas;
- 8.8. viešųjų pirkimų vykdymas.

### **III. VEIKLOS SRIČIŲ, KURIOSE EGZISTUOJA DIDELĖ KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖ, VERTINIMAS**

9. Vertinant teismo veiklos sritis, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, analizuojami teisės aktai, sprendimai, atlikti veiksmai ir:

10.1. vertinama, ar tose teismo veiklos srityse yra laikomasi įstatymų, kitų teisės aktų ar sutarčių, turinčių įtakos teismo veiklai, ar priimti visi teisės aktai būtini įstatymų ir kitų teisės aktų įgyvendinimui;

10.2. vertinama, ar nustatyta sprendimų priėmimo, veiksmų atlikimo tvarka yra skaidri, t. y. ar įtvirtinti sprendimų priėmimo principai, aiškūs kriterijai, sprendimo priėmimo terminai, sprendimus priimančys subjektai, aiškiai apibrėžti jų įgaliojimai, atskirtos sprendimų priėmimo ir kontrolės funkcijos, nustatyta sprendimų apskundimo tvarka ir kt., ar ši nustatyta tvarka pakankama, ar ji nesuteikia per daug įgaliojimų veikti savo nuožiūra, ar joje nėra perteklinių reikalavimų;

10.3. vertina, ar yra įtvirtinti teismo vidaus kontrolės sistemos funkcionavimo pagrindai, ar veiksmingai funkcionuoja vidaus kontrolės sistema;

10.4. atliekami kiti būtini veiksmai ir vertinimai.

11. Vertinant teismo veiklos sritis, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, rekomenduojama naudoti Rekomendacijos priede išdėstytą pavyzdinį klausimyną, pritaikant jį pagal konkrečios teismo analizuojamos veiklos srities specifiką.

12. Atliekant teismo veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymą ir vertinimą, aprašomi atliekami veiksmai, vertinimas, gauta informacija, surašomi siūlymai. Aprašant nurodoma: teismas, kurio veiklos srityje buvo atliekamas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas, įgalioti subjektai, nustatę korupcijos pasireiškimo tikimybę, analizuotas laikotarpis, teismo esamos situacijos vertinimo kriterijai, nustatyti korupcijos rizikos veiksniai, pateikiami siūlymai dėl korupcijos rizikos veiksnių neigiamos įtakos panaikinimo ar sumažinimo.

13. Teismo veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo ir vertinimo aprašymas pateikiamas teismo pirmininkui, kuris ne vėliau kaip per mėnesį priima sprendimus dėl pateiktos informacijos bei siūlymų įgyvendinimo.

14. Teismo veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo ir vertinimo aprašymas yra pagrindas parengti motyvuotą išvadą.

### **IV. MOTYVUOTOS IŠVADOS SURAŠYMAS**

15. Išanalizavus situaciją veiklos srityse, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, iki kiekvienų metų III ketvirčio pabaigos surašoma motyvuota išvada. Rekomenduojama motyvuotos išvados forma pateikta šios Metodikos 1 priede.

16. Motyvuota išvada susideda iš:

16.1. aprašomosios dalies, kurioje nurodoma:

16.1.1. subjektai, atlikę korupcijos pasireiškimo tikimybės teisme nustatymą, analizuotas laikotarpis, naudoti metodai, veiksmai ir teismo esamos padėties vertinimo kriterijai;

16.1.2. teismo veiklos sritys, kuriose nustatyta, kad egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, bei korupcijos rizikos veiksniai, teismo vidiniai teisės aktai, sprendimai, administracinės procedūros sprendimai, pagrindžiantys tokią išvadą, ir kita;

16.1.3. srityse, kuriose nustatyta, kad egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatčius skirtumus tarp esamos padėties ir tos padėties, kuri turėtų būti pagal teisės aktuose nustatytus reikalavimus, išsamiai paaiškintos priežastys, kurios juos lėmė ir įvertinama jų įtaka korupcijos pasireiškimo tikimybės egzistavimui;

16.2. rezoliucinės dalies, kurioje nurodomos:

16.2.1. priemonės, kurių būtina imtis nustatytiems korupcijos rizikos veiksniams valdyti ar šalinti,

16.2.2. priemonės, kurių būtina imtis didelei korupcijos pasireiškimo tikimybei atitinkamoje teismo veiklos srityje šalinti,

16.2.3. kiti reikalingi siūlymai;

16.3. pridedamų dokumentų pagrindžiančių didelę korupcijos pasireiškimo tikimybę teismo veikloje, sąrašo.

17. Motyvuotą išvadą pasirašo teismo pirmininkas.

18. Motyvuota išvada su pridedamais dokumentais ne vėliau kaip per mėnesį nuo korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo pateikiama Specialiųjų tyrimų tarnybai.

## V. BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

19. Teismas numato (prireikus patvirtindamas kovos su korupcija įgyvendinimo priemonių planus) ir įgyvendina priemones, skirtas motyvuotoje išvadoje pateiktų siūlymų įgyvendinimui.

20. Specialiųjų tyrimų tarnybai atlikus korupcijos rizikos analizę ir pateikus teismui motyvuotą išvadą dėl teismo kovos su korupcija programos parengimo ir (ar) pasiūlymus dėl programos turinio arba rekomendacijas dėl kitų korupcijos prevencijos priemonių taikymo, teismas numato (prireikus patvirtindamas kovos su korupcija įgyvendinimo priemonių planus) ir įgyvendina reikiamas priemones šioje išvadoje pateiktų siūlymų įgyvendinimui.

21. Teismas per 3 mėnesius nuo Specialiųjų tyrimų tarnybos motyvuotos išvados ir (ar) pasiūlymų gavimo dienos pateikia Specialiųjų tyrimų tarnybai informaciją apie išvadoje nurodytų korupcijos prevencijos priemonių vykdymą.

22. Teismai kasmet iki rugsėjo 30 dienos Nacionalinės teismų administracijos Vidaus audito skyriui, kuris, remiantis Nuostatais, Lietuvos Respublikos teismuose atlieka korupcijos rizikos valdymo vertinimą, raštu pateikia informaciją (pažymą) apie korupcijos prevencijos priemonių (darbų) vykdymą (Metodikos 2 priedas).



(Formos pavyzdys)

\_\_\_\_\_  
(teismo pavadinimas)

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybai

# **I Š V A D A** **DĖL KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS**

20\_\_ - \_\_ - \_\_ Nr. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(sudarymo vieta)

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 5 punktu, 20\_\_ m. III ketvirtį atliktas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas. Analizuotas 20\_\_ - \_\_ - \_\_ – 20\_\_ - \_\_ - \_\_ laikotarpis.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą atliko \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(nurodyti, kas buvo įgalioti atlikti korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą (struktūrinis padalinys ar asmuo),

\_\_\_\_\_  
kaip rinkta informacija (analitinis darbas, pasitelkus išorės ekspertus, konsultantus ir pan.), kokie taikyti metodai,

\_\_\_\_\_  
kaip atlikta korupcijos tikimybės nustatymo analizė ir kt.)

Nustatyta, kad didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė egzistuoja šiose teismo veiklos srityse: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(nurodyti veiklos sritį bei korupcijos rizikos veiksnius, teismo vidinius teisės aktus, sprendimus,

\_\_\_\_\_  
administracinės procedūros sprendimus, pagrindžiančius tokią išvadą.)

Srityse, kuriose nustatyta, kad egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatyti skirtumai tarp esamos padėties ir tos padėties, kuri turėtų būti pagal teisės aktuose nustatytus reikalavimus

*(nurodomi skirtumai bei priežastys, kurios juos lėmė ir įvertinama jų įtaka korupcijos pasireiškimo tikimybės egzistavimui)*

Atlikus analizę darytina išvada, kad turėtų būti imtasi šių priemonių:

*(nurodyti priemones, kurių būtina imtis nustatytiems korupcijos rizikos*

*veiksniams valdyti ar šalinti, bei priemones, kurių būtina imtis didelei korupcijos pasireiškimo*

*tikimybei atitinkamoje teismo veiklos srityje šalinti ir kt. siūlymus)*

(pareigos)

(parašas)

(vardas, pavardė)



Korupcijos pasireiškimo tikimybės  
Lietuvos Respublikos teismuose  
nustatymo metodikos  
2 priedas

(Formos pavyzdys)

\_\_\_\_\_  
(teismo pavadinimas)

Nacionalinės teismų administracijos Vidaus audito skyriui

**PAŽYMA APIE KORUPCIJOS PREVENCIJOS PRIEMONIŲ (DARBŲ)  
VYKDYMĄ PER \_\_\_\_\_**

(metai, ketvirtis)

20\_\_-\_\_-\_\_ Nr. \_\_\_\_\_

(sudarymo vieta)

Eil. Nr.	Priemonės (darbai)	Atsakingi vykdytojai	Vertinimo kriterijai	Ivykdymo laikotarpis	Įrašai apie priemonių (darbų) vykdymą
1	2	3	4	5	6
1.	<b>Dokumento (plano) pavadinimas, data ir Nr.</b>				
1.1	Priemonė (darbas)				
1.2	Priemonė (darbas)				

\_\_\_\_\_  
(pareigos)

\_\_\_\_\_  
(parašas)

\_\_\_\_\_  
(vardas, pavardė)

**TEISĖJŲ TARYBA**

**Protokolinis sprendimas**

201 m. d. Nr.  
Vilnius

1. Iš esmės pritarti Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2012 m. spalio 12 d. nutarimo Nr. 13P-158-(7.1.2) „Dėl Korupcijos pasireiškimo tikimybės Lietuvos Respublikos teismuose nustatymo metodikos patvirtinimo“ pakeitimo“ projektui.
2. Paveisti Nacionalinei teismų administracijai:
  - 2.1. pateikti projektą Lietuvos Respublikos teismams ir Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybai pastaboms ir pasiūlymams;
  - 2.2. pateikti, įvertinus Lietuvos Respublikos teismų ir Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos pateiktas pastabas bei pasiūlymus, patobulintą projektą Teisėjų tarybos posėdžiui.

Pirmininkas